

ТУЖИЛАШТВУ ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

КРИВИЧНА ПРИЈАВА

- СА ПРЕДЛОГОМ ЗА ОДРЕЂИВАЊЕ ПРИТВОРА-
због сумње да ће пријављени наставити да врши кривична дела

против

ПРИЈАВЉЕНИ/ОКРИВЉЕНИ;

ПРЕДРАГ МИЛОШЕВИЋ (звани „КАРАСИ“) из Сечња, тренутно председник Општине Сечањ и више трећих, за сада непознатих особа;

Због кривичних дела:

- кривичних дела из области организованог криминала;
- кривичних дела против службене дужности;
- кривичног дела злоупотреба положаја одговорног лица у подстрекавању;
- кривично дело злоупотреба у вези са јавном набавком;
- кривично дело злоупотреба службеног положаја;
- кривично дело прања новца;

којим кривичним делима је окривљени прибавио имовинску корист за себе и своје сараднике у износу од преко најмање 2 милиона евра у периоду 2004-2016 година.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

У овој пријави се дају само одређени примери криминалног понашања и вршења кривичних дела од стране пријављеног и трећих лица. На ТОК-у је да кроз налог полицијској служби прикупи СВЕ ПОДАТКЕ, за цео период криминалног руковођења општином Сечањ.

.....

1. Пријављени/окривљени је председник Општине Сечањ од дана 05.06.2012. године. Исту функцију обавља и на дан подношења ове пријаве.
2. Уводом и читањем финансијске документације општине Сечањ за претходне године, а посебно имајући у виду јавности познате чињенице о власничким односима, испостављању рачуна итсл... уочена су бројна кривична дела и кажњиве радње.
3. Констатоване су бројне неправилности, које су као такве представљале основ за подношење ове пријаве. Поред тога по сазнањима до којих је подносилац дошао обављајући функцију одборника, постоје сазнања да је окривљени починио још неколико других кривичних дела која се гоне по службеној дужности.
4. Да би се правилно разумео обим криминала који је почињен, потребно је прво анализирати финансијска планска документа. Читањем и увидом у финансијску документацију и увидом у финансијским извештајима Општине Сечањ утврђено је следеће:

5. Део расхода није правилно планиран и извршен у износу од 26.670.000,00 динара, и то:

- 479.000,00 хиљада динара је евидентирано на апропријацији Скупштине општине, уместо на апропријацији Председника и Општинског већа
- 3.573.000,00 динара је евидентирано на апропријацији Скупштине општине, уместо на апропријацији Општинске управе
- 16.757.000,00 динара је исказано код Председника и Општинског већа, уместо на апропријацијама Општинске управе - 5.118.000,00 динара је планирано код Општинске управе, а извршавано код месних заједница
- 743.000,00 динара је исказано код месних заједница, уместо на апропријацијама Општинске управе

6. Такође,

- **приходи и примања** у финансијским извештајима су **укупно исказани у вишем износу од 451.408.000,00 динара и у мањем износу од 448.381.000,00 хиљаду динара;**
- **расходи и издаци** у финансијским извештајима су **укупно у вишем износу од 39.798.000,00 динара и у мањем износу од 36.771.000,00 динара** чији су се ефекти одразили на коначан резултат пословања, и очигледно показали криминал.

7. Као пример незаконитог пословања окривљеног истичемо извршено плаћање у износу од **400 хиљада динара за израду софтвера за управљање пројектима** – Му project, РЦР „Банат“ по рачуну 27/2015 од 24.08.2015. године.

8. Наведени расходи су извршавани **без писаног уговора или другог документа који садржи битне елементе уговора и не постоји извештај и потврда да је услуга извршена**, што је супротно члану 56. став 2. Закона о буџетском систему и члану 16. Уредбе о буџетском рачуноводству.

9. Неприхватљиво је да се располагање новцем од стране овлашћеног лица врши **на основу произвољно издатих рачуна који се издају без основа (уговор) и без потврда да је фактурисана услуга извршена.**

10. Поред тога извршено је плаћање у износу од 178.000,00 динара за консултантске услуге са едукацијом запослених, Агенцији за консултантске активности „Step royal“ ПР, по фактури број: 10-2015 од 23.12.2015. године, а да **није наведено о каквим консултантским услугама и едукацији се ради, за које запослене је едукација одржана, не постоји извештај о извршеној услузи** и потврда одговорног лица да је услуга извршена, што је супротно члану 58. Закона о буџетском систему и члану 16. Уредбе о буџетском рачуноводству

11. На основ изнетог евидентно је да је **окривљени пријављени и овај пут злоупотребио свој положаја како би за другог** (а вероватно по претходном договору и за себе) прибавио противправну имовинску корист.

12. Из средстава са апропријације председника општине и Општинског већа извршено је плаћање у износу од најмање 915.000,00 динара за адвокатске услуге, за израду пројекта „Мој први наступ“, за израду документације за пренос власништва са РС на општину Сечањ и пренос власништва за одмаралиште у Сутомору и за прибављање и израду документације и правне

услуге за гранични прелаз, **без писаног уговора или другог документа који садржи битне елементе уговора, а у прилогу рачуна нема извештаја о извршеним услугама нити потврде одговорног лица да су услуге извршене,** што је супротно члану 58. Закона о буџетском систему и члану 16. Уредбе о буџетском рачуноводству;

13. Пријављени је закључио Уговор о вршењу консултантских услуга из области јавних набавки број: 02-38/2015. од 18.02.2015. године са Институтом за економију и право д.о.о. на основу ког је именованом Институту исплаћено 474.000,00 динара, **а да притом Општина Сечањ има ангажовано лице које поседује Сертификат за службеника за јавне набавке,** за руководиоца, одговорно и овлашћено лице за све поступке јавних набавки и за овај посао утврђена му је накнада у износу од 50 хиљада динара нето месечно. Овакво поступање представља крајње неодговорно поступање одговорног лица за кога постоји дужност поступања са пажњом доброг домаћина.

14. Пријављени је одговоран за обавезе Општине Сечању **износу од 3.686.000,00 динара за угоститељске услуге,** које су предузете без спроведеног поступка јавне набавке и закљученог уговора, што је супротно члановима 7. и 31. Закона о јавним набавкама и члану 56. Закона о буџетском систему.

16. Поред тога општина Сечањ је преузела обавезе и извршила расходе у износу од **1.261.000,00 динара за репрезентацију, за набавку алкохолних, безалкохолних пића, кафе и др., без спроведеног поступка јавне набавке и закљученог уговора, што је супротно члану 7. и 31. Закона о јавним набавкама и члану 56. Закона о буџетском систему;**

17. По основу набавке поклона извршено је плаћање у износу од намање 785.000,00 динара **а да уз рачуне није достављена документација из које се може закључити којим поводом се поклони набављају** и коме ће бити уручени, такође, рачуни често не садрже потпис лица које је робу преузело, за плаћања по предрачунима нису издати рачуни, односно плаћање је вршено без валидне рачуноводствене документације, што је супротно члану 58. Закона о буџетском систему и члану 16.

18. Овакво поступање буди сумњу да је наводне „поклоне“ пријављени поклањао сам саби, јер се из приложене документације не може закључити ко су крајњи поклонопримци.

19. Усвајајући опробане начине стицања имовинске користи на незаконит начин окривљени као одговорно лице Општине Сечањ врши још један расход у износу од 350.000,00 динара за услуге стручне и саветодавне подршке у процесу израде **Стратегије одрживог развоја општине Сечањ за период 2015-2020. године у области туризма, по рачуну „Кластер БАНАТСКА ТУРА“, а да не постоји извештај о извршеним услугама** и потпис лица којим се потврђује да је услуга извршена.

20. Овакво поступање буди сумњу да ли је услуга извршена или је у питању само противправно прање новца кроз непостојеће „пројекте“ који се по налогу окривљеног као јединог одговорног лица, финансирају буџетским средствима општине Сечањ.

21. Расходи за услуге одржавања Web портала у укупном износу од 199.000,00 динара, пружаоца **услуга Самосталне радње за Web портале Бимиум, су исплаћивани у месечним износима, а без закљученог писаног уговора**, што је супротно члану 56. Закона о буџетском систему. Као и у претходним случајевима и овде постоји несумњива одговорност окривљеног као одговорног лица Општине Сечањ.

22. На предлог Штаба за ванредне ситуације, Председник општине/пријављени је донео Одлуку о **проглашењу ванредне ситуације** на делу територије Општине Сечањ, МЗ Сечањ и МЗ Јаша Томић, у одбрани од унутрашњих (подземних) вода број: 020-4/2015-I од **16.01.2015.** године.

23. Ванредна ситуација је **укинута** Одлуком Председника општине о укидању ванредне ситуације број: 020-7/2015-I од **21.01.2015.** године.

24. По налогу пријављеног, дана 03.02.2015. (14 дана након укидања ванредне ситуације) Општински штаб за ванредне ситуације доноси закључак бр. 3/2015 о чишћењу отворених уличних каналских мрежа у Боки, Сечњу и Неузини током ванредне ситуације у одбрани од вода II реда и ангажовању одређених правних лица за те услуге, а да у том периоду није била проглашена ванредна ситуација.

25. На основу таквог противзаконитог закључка ангажована су правна лица ПГ „Милан Стојић“ Бока, ПГ „Марко Томовић“ Сечањ, ПГ „Њемец Шањи“ Бока, ПГ „Томислав Стојић“ Бока, при чему није спроведен поступак јавне набавке, и ако

опет истичемо **ВАНДРЕДНА СИТУАЦИЈА НИЈЕ БИЛА НА СНАЗИ ТЕ СЕ ПОСТУПАК ЈАВНЕ НАБАВКЕ МОРАО ОДРЖАТИ.**

26. **Наведена пољопривредна газдинства су ангажована непосредном погодбом и сумњамо у складу са преходним шпекулативним договором.**

27. Кроз програм развоја пољопривреде извршено је плаћање у висини од 547.000,00 динара ПГ „Њемец Шањи“ за одржавање атарских путева у КО Бока.

28. Наведене услуге никада нису извршене, а најбољи доказ таквој тврдњи је да у документацији не постоји нити налог за вршење услуге одржавања атарских и прилазних путеве **нити верификована изјава да су услуге заиста извршене као ни спецификација путева на којима су вршене услуге одржавања.**

29. Дакле јасно се да закључити **да се ради о рачунима за непостојеће услуге који су уредно плаћени, при чему је мотив свакако стицање противправне имовинске користи уз претходни шпекулативни одговор одговорног лица ПГ „Њемец Шањи“ и овде окривљеног/пријављеног.**

30. По основу рачуна број 01-III/2015 од 06.03.2015. године извршено је плаћање износа у висини од 396.000.00 динара привредном друштву „БАНАТСКИ СЕВДАХ“ ДОО. Увидом у званични регистар **АПР-А НАВЕДНЕНО ПРИВРДНО ДРУШТВО НЕ ПОСТОЈИ НИТИ ЈЕ У ПРЕТХОДНОМ ПЕРИОДУ ОБРИСАНО ИЗ РЕГИСТРА!!!!!!** Очигледно је да се ради о „фантомској“ фирми и још једном покушају окривљеног као одговорног лица да путем незаконитих радњи за себе прибави имовинску корист!

31. Председник општине је покренуо поступак јавне набавке добара – гориво – дизел, бензин и течни нафтни гас, доношењем Одлуке о покретању поступка јавне набавке у отвореном поступку број 03/2015-1 од 30.03.2015. године. Процењена вредност јавне набавке је 3.130.000,00 динара. Након спроведеног поступка јавне набавке, као најповољнија понуда је узета управо понуда привредног друштва „МОНА“ ДОО Сечањ.

32. Као сувласник трговинског предузећа за спољну и унутрашњу трговину „Мона“ друштво са ограниченом одговорношћу, Сечањ са 25% удела уписано је одговорно лице наручиоца – Председник општине/ пријављени!!!

33. Овде ваља напоменути да је укупан износ новца који је општина уплатила наведеном привредном друштву у 2015. године далеко прелази износ од првобитно планираних 3.339.000,00 динара.

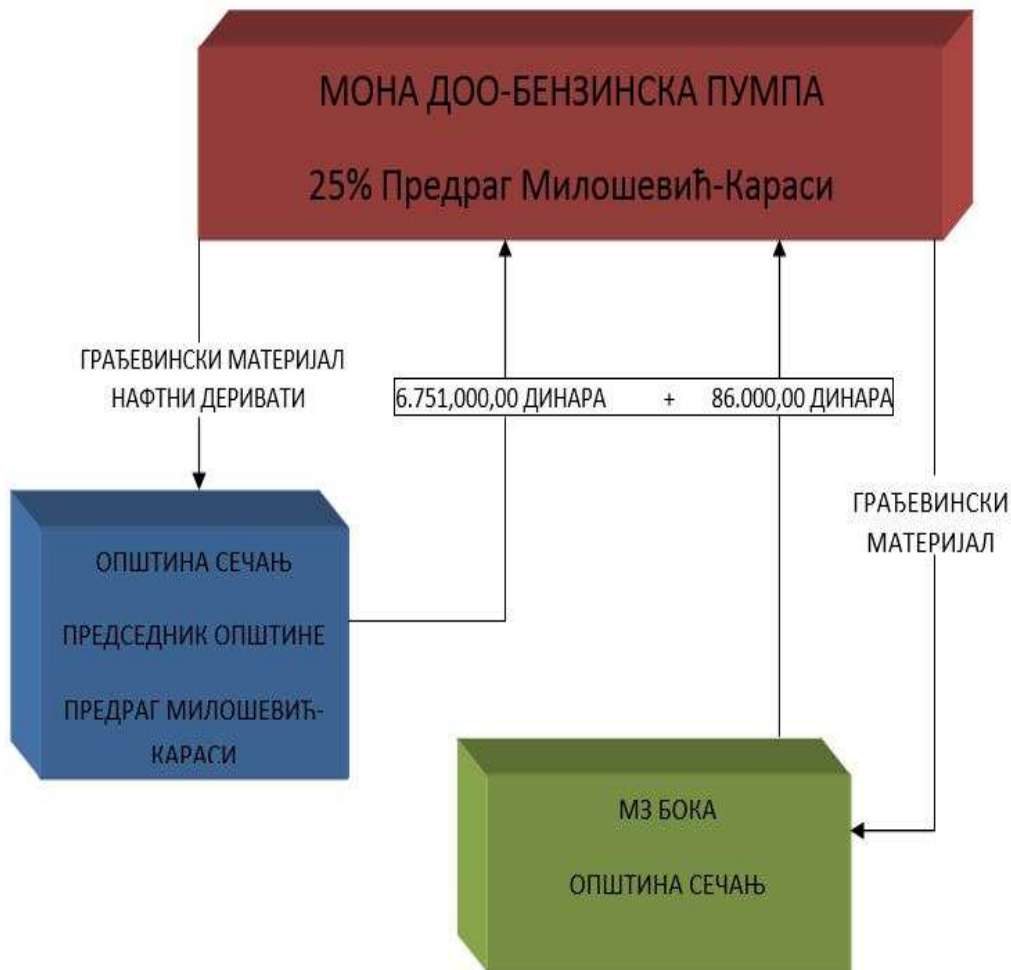
34. Према финансијским подацима којима располажу општински органи, коначни **уплаћени износ по основу набавке горива од стране Општине Сечањ привредном друштву „МОНА“ ДОО у којем је окривљени власник удела износи чак 6.751.000,00 динара.**

35. У описаном случају недвосмислено је доказано да се ради је окривљени **свесно себе довео у сукоб интереса**, и закључујући уговор који је штетан по Општину за привредно друштво чији је члан прибавио имовинску корист у **износу од 6.751.000,00 динара.**

Доказ: увид у Регистар привредних субјеката АПР;

36. Да окривљени није ту стао, и да је наставио са умишљајним прибављањем користи за себе говоре и подаци и документација да је управо преко привредног друштва МОНА ДОО које се примарно бави трговином нафтних деривата, вршена и набавка грађевинског материјала.

37. У наставку следи шематски приказ сукоба интереса у којем се окривљени налази:



38. Окривљени је у претходном договору са овлашћеним представницима „МИЛ-РАД Градња“ ДОО из Зрењанина и ПГ „МАРКО ТОМОВИЋ“ из Сечња у периоду почевши од 10.2015. у намери да себе и друге прибави противправну имовинску корист дозволио и својим ауторитетом утицао да се са наведеним правним лицима закључе бројни штетни уговори по Општину Сечањ а који су се односили на обављање услуге уређења атарских путева на територији Општине Сечањ.

39. Наиме, наведени представници привредних друштава су фиктивним уговорима о најму радних машина које су закључивали са трећим лицима и међу собом **лажно представљали чињенице неопходне за испуњавање услова предвиђених у јавним набавкама које су расписиване од стране овде окривљеног/пријављеног.**

40. ПД „МИЛ-РАД Градња“ је од трећих лица закључењем фиктивних уговора изнајмљивала машине за одржавање атарских путева.

41. У договору са окривљеним и представником ПГ „МАРКО ТОМОВИЋ“ уговарали би се **исходу јавне набавке те би у складу са тим вршено даље изнајмљивање машина друштву које „победи“ на тендеру, ако би их оно представило као машине у свом поседу и на тај начин испунило тендерске услове у погледу техничке опремљености.**

42. Па тако у периоду 12.2015.-02.2016. „МИЛ-РАД Градња“ доо из Зрењанина издаје машине ПГ „МАРКО ТОМОВИЋ“ из Сечња, по основу јавне набавке за одржавање атарских путева у МЗ Сечањ, а само неколико дана након тога као најповољнији понуђач на јавним набавкама (све одржане истог дана), за

одржавање атарских путева у МЗ Јарковац, МЗ Конак, МЗ Неузина, МЗ Шурјан, МЗ Јаша Томић, МЗ Бока, МЗ Банатска Дубица и МЗ Сутјеска, исте (претходно већ издате) машине приказује као средства у својој фактичкој државини чиме испуњава услове везане за техничку опремељеност.

43. Да је окривљени као лице које је расписало поменуте јавне набавке знао за овакво поступање доказује и чињеница да у конкурсној документацији, а ни касније, **није објављена спецификација атарских путева које је требало одржавати, баш из разлога што неопходне мере и акције у циљу одржавања никада нису ни предузете, а окривљени је новац вршиоцима услуга уредно исплатио у складу са Уговорима.**

44. Злоупотребом положаја и трговином утицајем на коначан исход поступака јавних набавки описаних у праграфима 18-21 окривљени/пријављени је **нанео штету буџету Општине Сечањ у износу већем од 15.500.000,00 динара без ПДВ-а!!!!**

45. Поред увида у списе, читање документације, саслушања окривљеног, потребно је извршити анализу комуникације коју је пријављени имао са другим наведеним лицима у овој пријави где би се доказала повезаност и удруживање ради вршења кривичних дела.

46. У овој пријави је **ОБРАЂЕНО 10% КРИМИНАЛА** који се догађа у Општини Сечањ, а државни органи седе скрштених руку.

47. Подносилац понавља да су у пријави наведени само очигледни примери, за које је могао сазнати као одборник скупштине општине Сечањ, а односе се само или углавном на 2015 – дакле у пријава је писана на узорку мањем од 10% за 2015. годину.

48. Трговина утицајем, злоупотреба службеног положаја, злоупотребе при јавним набавкама, прање новца.... све то обележава мандат овог пријављеног који траје већ 13 година.

Имајући у виду све наведено предлажемо да надлежно тужилаштво покрене кривични поступак и пред надлежним судом предузме све мере као ни окривљени био кажњен у складу са законом, као и да Тужилаштво предложи меру притвора КАКО СЕ НЕ БИ ДАЉЕ ПЉАЧКАЛА ИМОВИНА ГРАЂАНА СЕЧЊА.

У Сечању 20.02.2017.

Подносилац:

.....

Вукашин Баћина

Општина: Сечањ; Место: Јаша Томић;
Улица: Партизански пут 73
Јмбг: 0210990850059
Одборник у СО Сечањ.
Телефон: 0693250193